



GRAD BUZET
GRADSKO VIJEĆE GRADA BUZETA

*Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju
Zapisnika s 24. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane
2. listopada 2023. godine*

Na temelju članka 19. Statuta Grada Buzeta („Službene novine Grada Buzeta“, broj 2/2021. i 10/2021.), Gradsko vijeće Grada Buzeta je na sjednici održanoj dana _____ 2023. godine donijelo

ZAKLJUČAK
o prihvaćanju Zapisnika
s 24. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta
održane 2. listopada 2023. godine

1.

Prihvaća se Zapisnik s 24. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane dana 2. listopada 2023. godine.

Zapisnik iz stavka 1. ove točke prilog je ovom Zaključku.

2.

Ovaj Zaključak stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Službenim novinama Grada Buzeta“.

KLASA:

URBROJ:

Buzet,

GRADSKO VIJEĆE GRADA BUZETA

PREDSJEDNIK
Davor Prodan

ZAPISNIK
s 24. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta
održane 2.10.2023. godine

Sjednica je održana u gradskoj vijećnici u Narodnom domu u Buzetu, Ulica II. istarske brigade 2.

Sjednica je započeta u 19,00 sati.

Sjednicu vodi: Davor Prodan, predsjednik Gradskog vijeća.

Zapisnik vodi: Mikela Zimerman, viša stručna suradnica za pravne poslove u Upravnom odjelu za opće poslove, društvene djelatnosti i razvojne projekte.

Prisutni članovi Gradskog vijeća: Mura Kalčić Salopek, Nenad Šćulac, Leana Petohleb Krota, Sandi Černeka, Dubravka Črnac Dujanić, Michela Blagonić, Davor Prodan, Vedran Majcan, Elena Jerman, Kristijan Jermaniš.

Odsutni članovi gradskog vijeća: Iris Fabijančić, Vanja Fabijančić, Elvis Černeka.

Ostali prisutni: gradonačelnik Damir Kajin, pročelnice Elena Grah Ciliga, Anica Milković Grbac i Reana Glavić Jačić, v.d. ravnateljica POU "Augustin Vivoda" Buzet Dijana Kolaković Prodan, ravnateljica Doma za starije osobe Buzet Gordana Helen Šišović, ravnateljica GDCK Buzet Lara Černeka, te novinarka Gordana Čalić Šverko.

Davor Prodan pozdravlja sve prisutne i zahvaljuje svima na dolasku te želi svima uspješan i kreativan rad u korist daljnjeg razvoja Grada Buzeta. Otvara 24. sjednicu Gradskog vijeća Grada Buzeta. O usvajanju prijedloga dnevnog rada, govoriti će nešto kasnije, a sjednica će započeti sa svojim službenim dijelom, dok ovaj uvod koristi da prije svega, kao i obično, najprije pozdravi naše današnje goste, a to su po redoslijedu izlaganja pred ovim vijećem prema predviđenom dnevnom redu sljedeće gošće: - Gđa. Dijana Kolaković Prodan, v.d. ravnateljica POU "A. Vivoda" Buzet, Gordana Helen Šišović, ravnateljica Doma za starije osobe Buzet, te Lara Černeka, ravnateljica Gradskog društva Crvenog križa Buzet, pozdravlja ih još jednom.

Nadalje, pozdravlja gradonačelnika Grada Buzeta g. Damira Kajina, pročelnice u Gradskoj upravi, gđe. Anicu Milković Grbac, Elenu Grah Ciliga i Reanu Glavić Jačić, sve gradske vijećnice i vijećnike, predstavnicu medija gđu. Gordanu Čalić Šverko, svoju suradnicu zamjenicu pravne savjetnice Gradskog vijeća gđu. Mikelu Zimerman, kao i gledatelje koji nas prate preko oficijelnog YouTube kanala Gradskog vijeća, još jednom srdačan pozdrav upućuje svima u vijećnici.

Navodi dalje, da između svih želja koje ima, jedna je i geopolitička, a odnosi se na činjenicu, kako je često naglašavao u raznim prigodama, da uvod u sjednicu ne bude koncipiran na način da spominje rat na tlu Europe, jer zaista jedva čeka da to više ne čini.

Danas je 586. dan rata u Ukrajini, a to znači da priželjkuje pravedan kraj rata, kojem su u ovom trenutku ne vidi niti kraj niti ishod.

Ističe kako teška situacija u kojoj se nalaze građani Ukrajine od njega zahtijeva, s obzirom na to kako mu je strukturiran moralni kompas i vrijednosti koje zastupa, da stalno isticanje rata kojeg vode za opstanak je opravdan. Pridružuje se svim onim u svijetu zemljama (državama) i pojedincima koji osuđuju i na svoj način pomažu obranu provjerenih demokratskih načela, potiču dijalog i štite međunarodne priznate granice. Sve ostalo je kaos, ili kako je pred otprilike 2000 godina istaknuo rimski povjesničar Gaj Kornelije Tacit, cit.: "Kada se umiješaju sila i novac, zakoni ne pomažu".

Pita se, i nažalost, naslućuje točan odgovor - koliko su se odnosi u društvu u vezi rata kao sredstva za postizanje ekonomskih, ideoloških ili egzistencijalnih ciljeva promijenili od doba te izjave do danas? Odgovara vrlo malo, ako uopće jesu jer nedavno smo ispratili XX. stoljeće koje je obilježilo dva nemilosrdna užasna rata s jako relativnom procjenom broja žrtava, povjesničari se slažu da je taj broj veći od 100 milijuna vojnih i civilnih žrtava.

Navodi da je toliko za danas o civilizaciji u kojoj živimo, ona je kombinacija vrhunske ljudske znanstvene moći i destruktivnih, ali i plemenitih elementa u prirodi čovjeka. Navija, zalaže se za humanost, ravnotežu i poštovanje među svim ljudima svijeta, što ne znači da eliminira sigurnosne miroljubive politike država ili njihovih saveza koje sprečavaju ili kompenziraju djelovanje protiv negativnih poteza iz opusa ili misterija ljudske nesavršenosti, ili se na takva udruživanja, između ostalog, odlučuju baš zbog njenog dobrog poznavanja (misli na psihologije ljudi).

Molim gđu. Mikelu Zimerman da izvrši prozivku, nakon toga konstatirat će broj prisutnih vijećnika i potvrditi kvorum potreban za donošenje pravovaljanih odluka, predložiti dnevni red, raspravu te glasovanje o njemu kako bi započeli s radom s ovom 24. sjednicom 8. saziva Gradskog vijeća Grada Buzet, molim prozivku vijećnika.

Mikela Zimerman vrši prozivku vijećnika.

Davor Prodan utvrđuje da je prisutno 10 od 13 izabranih vijećnika. S obzirom da postoji kvorum, može se nastaviti sa radom. Predlaže sljedeći dnevni red:

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika s 22. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 23. kolovoza 2023. godine.
2. Usvajanje zapisnika s 23. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 6. rujna 2023. godine.
3. Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu i Financijskog izvještaja POU-a „A. Vivoda“ Buzet za 2022. godinu.
4. Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu i Financijskog izvješća Doma za starije osobe Buzet za 2022. godinu.
5. Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješće o radu i Financijskog izvješća Gradskog društva Crvenog križa Buzet za 2022. godinu.
6. Pitanja i prijedlozi.

7. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o kratkoročnom kreditnom zaduženju Grada Buzeta.
8. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o odobrenju kratkoročnih pozajmica Domu za starije osobe Buzet.
9. Razmatranje prijedloga i donošenje Polugodišnjeg izvješća o izvršavanju Proračuna Grada Buzeta za 2023. godinu.
10. Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu gradonačelnika Grada Buzeta za razdoblje siječanj - lipanj 2023. godine.
11. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o 2. izmjeni i dopuni Odluke o sufinanciranju djelatnosti dadilja iz Proračuna Grada Buzeta.

Davor Prodan otvara raspravu o dnevnom redu. Utvrđuje da se svi vijećnici sa 10 glasova 'za' slažu sa predloženim dnevnim redom.

TOČKA 1.

Usvajanje zapisnika s 22. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 23. kolovoza 2023. godine.

Davor Prodan otvara raspravu, i dodaje komentar da s obzirom da se morala održati izvanredna sjednica kao i svečana sjednica Gradskog vijeća na kojoj se nije ovaj zapisnik usvojio, isti se usvaja danas. Primjećuje da nema kandidata za raspravu, stavlja točku dnevnog red na glasanje te konstatira da se jednoglasno uz 10 glasova "za" donosi

ZAKLJUČAK

Usvaja se zapisnik s 22. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 23. kolovoza 2023. godine.

TOČKA 2.

Usvajanje zapisnika s 23. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 6. rujna 2023. godine.

Davor Prodan otvara raspravu, primjećuje da nema kandidata za raspravu i stavlja točku na glasanje te konstatira da se jednoglasno uz 10 glasova "za" donosi

ZAKLJUČAK

Usvaja se zapisnik s 23. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 6. rujna 2023. godine.

TOČKA 3.

Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu i Financijskog izvještaja POU-a „A. Vivoda“ Buzet za 2022. godinu.

Dijana Kolaković Prodan obrazlaže prijedlog.

Vedran Majcan javlja se za riječ. Pozdravlja sve prisutne. Zahvaljuje se v.d. ravnateljici kao i prijašnjoj ravnateljici koja je puno sebe dala i ugradila u rad Učilišta, nada se da će to Učilište nastaviti. Posebno vesele neki programi koji su realizirani, kao što je npr. knjižnica i kino kod kojeg je bilo puno dvojbi dali nam treba ili ne, lijepo je da danas Buzećani, posebno djeca imaju kamo otići u kino (dodaje da neki gradovi ni nemaju kino, npr Karlovac koji ima puno više stanovnika od nas je tek nedavno

obnovio svoje kino). Veseli to što imamo sve više gostiju na *Petrapilosi*, iako ima potencijala za više i bolje. Postavlja pitanje u kojoj je fazi izrada novog Statuta Učilišta kao i drugih akata koji su nužni za objavu novog natječaja za izbor ravnatelja. Dodaje dalje da ima i prijedlog koji ide i prema Gradu, a to je što se tiče kino dvorane da se ista klimatizira da se nađu sredstva da se to financira. Smatra da bi to stvarno trebao biti prioritet. Dodaje još jednu opasku a to je da se razbijeno staklo kod stola predsjednika vijeća u vijećnici promjeni.

Gradonačelnik Damir Kajin odgovara da bi vezano za pitanje statuta Učilišta odgovor najbolje dala pročelnica Elena Grah Ciliga. Nadalje, odgovara da imaju ponudu vezano za klimu u kino dvorani. Klimatizacija košta od 400 do 500 tisuća kuna riječ je o kino sali a ne o jednoj klimi. Ističe, kako su i svi mogli iščitati iz izvješća, Učilište je radilo sa 7 djelatnika/ca. Prije svega želi se zahvaliti na svemu onome što je pružila Marica, Mirjana kao i Muniba koja je provela puno godina u Učilištu. Ponavlja da je prošle godine bilo sedmero djelatnika u Učilištu a realizirano je 116 projekata. Napominje da dobro da ima ljudi koji još žele volontirati u ovome Gradu. Izdvaja manju investiciju u knjižnici, prošle godine nagrađenu igru *Bavul*, Katedru čakavskog sabora, kapitalna djela od Misala, a tu je i Buzetski zbornik koji je za Grad neprocjenjiv. Vezano za *Petrapilosu* slaže se s vijećnikom Majcanom da je velika prilika, jasno je da sve to košta. Gradonačelnik iz klupe dodaje da pročelnica Elena odgovori na pitanja vijećnika vezno za statut Učilišta.

Elena Grah Ciliga navodi da su u petak u Grad dobili dopis ravnateljice i zaključke sa upravnog vijeća Učilišta. Prijedlog Statuta i prijedlog Odluke o osnivanju. Dodaje kako bi onda Statut bio na dnevnom redu sljedeće sjednice Gradskog vijeća nakon što prijedlog prođu nadležni Odbori.

Dijana Kolaković Prodan zahvaljuje na pohvalama i navodi da će se i dalje truditi ostati na razini. Odgovara na pitanje vezno uz Statut da su nakon usvajanja prijedloga na Upravnom vijeću uputili osnivaču u daljnju proceduru. Dodaje za klimu u kino dvorani da odluka nije samo na njima ali se nada da u suradnji sa osnivačem na zadovoljstvo svih nas, da će se druge godine ipak bolje osjećati na svečanoj sjednici. Nadovezuje se još na kino da se sada prikazuje 43 filma se više gledatelja nego što je to bilo lani tako da se polako ali sigurno gradi filmska publika.

Davor Prodan nakon rasprave stavlja točku na glasanje. Konstatira da se jednoglasno sa 10 glasova "za" donosi

ZAKLJUČAK

Donosi se Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu i Financijskog izvještaja POU-a "Augustin Vivoda" Buzet za 2022. godinu.

TOČKA 4.

Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu i Financijskog izvješća Doma za starije osobe Buzet za 2022. godinu.

Gordana Helen Šišović obrazlaže prijedlog.

Davor Prodan zahvaljuje ravnateljici i otvara raspravu.

Nenad Šćulac pozdravlja sve prisutne. Razlog odnosno tema o kojoj želi večeras govoriti vezano za ovo izvješće počinje pred nekoliko tjedana kad je dobio informaciju da vanjski korisnici u našem Domu plaćaju značajno manju cijenu od ekonomske cijene, što bi značilo da mi onda sufinanciramo (zapravo častimo) ljude koji nisu građani ovoga Grada. Nakon toga navodi da je razgovarao s nekoliko

građana grada Buzeta koji su mu znali reći da imaju tetu u Domu u Rijeci i da plaćaju 1400 eura mjesečno pa neki 1200 eura mjesečno a neki 1600 eura. Nitko od tih ljudi nije reklo cijenu koja se plaća u našem Domu. Kao što je i ravnateljica rekla imamo 50 korisnika, 30 korisnika s područja Grada Buzeta a 20 vanjskih. Lista čekanja je 45 ali u ovom trenutku je spremno u Dom ući 12 ljudi. Kad od ovih rashoda koje je spomenula oko 10 milijuna, kad odbijemo troškove nadogradnje Doma, troškove pomoći u kući, ostaje nam iznos od oko 5 mil. kuna u prošloj godini kad se to podijeli s 50 ljudi dođe 115 206 kuna odnosno 9.600,52 kuna po korisniku mjesečno što iznosi 1274,21 eura mjesečno po korisniku. Recimo da je to realna cijena. Spominje Dom u Labinu koji se isto gradi, i gradonačelnik Labina rekao da se cijena vrti oko tih 1200 eura, da će se cijene kretati od 700 eura. Također, kod sebe ima Odluku o cijenama usluga Doma u Umagu kod koje cijene kreću se od 7000 kuna pa sve do 12000 kuna za korisnike u apartmanu. Važno je napomenuti da i Labinski i Umaški dom kao i Buzetski Dom su gradski domovi a većina ostalih su županijski ili državni. Navodi da je nedavno naš gradonačelnik dao izjavu u novinama Glasa Istre u ožujku ove godine da će u Domu boraviti Buzećani po cijeni od 473 do 501 eura a umirovljenici izvana po cijeni od 836 do 862 eura. Razlika svaki mjesec u odnosu na ekonomsku cijenu je 412 odnosno 438 eura što mjesečno iznosi 5200 eura. Kad to sve skupa zbrojimo 20 x 12 x cijena dobijemo da Grad Buzet donira 105.120,00 eura godišnje za ljude koji nisu s područja Grada Buzeta u vlastitom Domu. S obzirom da smo sada pred donošenju proračuna staviti ću te kalkulacije u nekakve odmjere, primjerice kad bi se povećala naknada za novorođene (pred dvije godine je govorio o tome) jer imamo daleko najgore brojke ikad. Dakle ako bi 1000 eura po djetetu stavili to bi bilo oko 30/35 tisuća eura godišnje to je daleko manje od onoga što darujemo tuđim umirovljenicima. Također navodi da se može za taj novac sufinancirati radne bilježnice i udžbenike za sve učenike srednjih i osnovnih škola. Računao je otprilike 40tak tisuća eura bi Grad koštalo godišnje. Moglo bi se djeci putem Društva naša djeca na kraju godine kupiti malo bolji darovi. Ima niz stvari koje bi se mogle sufinancirati gradskim proračunom umjesto da darujemo praktički taj isti novac nekom drugom. Navodi dalje da mi trenutno nadograđujemo Dom, najavljeno je već da će najmanje polovica korisnika biti vanjska. Ako nastavimo na ovakav način i držimo ovakve cijene mi ćemo sljedeće godine do 200 tisuća eura doplaćivati za te iste korisnike doma. Smatra da je to potpuno neprimjereno i da je to odavno trebalo urediti drukčije. Nada se da će Dom biti otvoren do kraja godine. Ono što njega zanima je zašto to do sada nije napravljeno. Postavlja pitanje u prvom redu ravnateljici zbog čega to nije korigirano i dali je to predložila upravnom vijeću, da se te cijene korigiraju i da se iz gradskog proračuna ne izdvaja toliki novac. Isto tako (priupitao bi i predsjednika upravnog vijeća, ali ga danas nema na sjednici) zanima ga zbog čega nije donesena takva odluka. S obzirom da je Upravno vijeće raspravljalo o tim cijenama, održano je 8 sjednica Upravnog vijeća (dodaje da su 4 bile telefonske, iako su covid mjere odavno ukinute) i na tim sjednicama i pod tom točkom nije bilo nikakvih rasprava to znači da nitko od članova nije imao ništa protiv takvog izračuna. Zanima ga tko je odgovoran da ta situacija još uvijek stoji tako. Zadnje njegovo pitanje je ako mi imamo trenutno 50 korisnika odnosno 30 korisnika s područja Grada Buzeta, 20 je vanjskih, 12 ljudi čeka ulazak u Dom to je ukupno 42 ljudi. Na koji način su rađene te kalkulacije kad se krenulo u nadogradnju Doma, je li trebala biti baš tako velika nadogradnja, je li to na kraju nama isplativo, jer ako na ovakav način gospodarimo domom i još nadograđujemo a netko će trebat platiti sve te troškove a znamo da grad odgovara za sve te troškove, kako ćemo mi na kraju pokrivati sve te silne troškove iz gradskog proračuna i koja je bila svrha tolike

nadogradnje doma ako u ovom trenutku nemamo dovoljno vlastitih korisnika da koriste usluge tog Doma. Zato jer isto tako na kraju se postavlja posljednje pitanje, ako se cijena postavi kao ekonomska hoće li tu nastati nekakav problem, možda neko od dosadašnjih korisnika koji koriste ovu beneficiranu cijenu, možda neće htjeti biti u domu u kojem će cijena biti nešto viša, i ponovno ćemo doći u problem s korisnicima. Kako god okrenuli, činu mu se da ovdje imamo jako čudu situaciju i jednu jako čudnu igru s brojkama i stvarno bi želio da mu neko objasni, zašto je takva cijena, na koji način mislite u sljedećim godinama koje dolaze pokrivati znatno veće troškove koje će ovaj Dom donositi Gradu.

Davor Prodan zahvaljuje na iscrpnom izlaganju, daje vijećniku Vedranu Majcanu riječ.

Vedran Majcan zahvaljuje za riječ i zahvaljuje ravnateljici na izvješću. Postavlja pitanje koje aktivnosti Dom poduzima za popunjavanje nadograđenog dijela doma s obzirom da je pri kraju ta izgradnja. Koliko on zna to je povećanje za nekih 30 mjesta. S obzirom na popunjenost doma, znamo da će veći broj popunjenosti biti od vanjskih korisnika pa ga interesira dali već sad Dom nešto poduzima oko toga. Isto tako zanima ga, s obzirom na proširenje doma koliko bi trebalo biti novozaposlenih djelatnica u tom novom djelu. Također, zanima ga i za mišljenje ravnateljice ali i gradske uprave dali da se broj korisnika koji se sufinanciranja ograniči (na 30,40 ili 50, ili će se svih 80 sufinancirati ako je takva potreba). Možda bi trebalo donijeti odluku da se to drži pod kontrolu s obzirom na buduće troškove.

Davor Prodan zahvaljuje Majcanu, nastavljamo dalje s radom, navodi da je svaki prijedlog, sugestija dobar u ovom razgovoru, primjećujem da vijećnici su iscrpili, daje riječ gradonačelniku.

Damir Kajin slaže se s vijećnikom Šćulcem i Majcanom. Pretpostavlja da će potreba za Domom biti sve veća. Navodi da ćemo se mi nekako nositi s tim, a kako će drugi gradovi uspjeti to će se vidjeti. Smatra da je ovo vijeće posvećeno Domu za starije odnosno Domu umirovljenika. Dodaje da će samo kratko osvrnuti se na Odluku o kratkoročnom zaduženju. Predlažemo kratkoročno zaduženje od 1,3 mil. eura na 12 mjeseci, kamata je 3,4 %. Bez tog kredita navodi da bi mi ugrozili vlastitu likvidnost i sve ono što trebamo realizirati do konca ove godine. Navodi da je naš Dom jedan od najboljih domova u Hrvatskoj, zahvaljuje sadašnjoj ravnateljici, bivšoj ravnateljici i svim djelatnicima. Danas je imao i susret sa sindikatima, opet tema plaće, nakon 28. kad su sindikati pri državi pokrenuli. (Predsjednik vijeća se ubacuje i napominje mu da se drži teme Doma). Pri kraju smo dogradnje Doma umirovljenika, tehnički pregled je bio 26.9., a protupožarac je bio 27.9., koliko on zna sve suglasnosti su uredne. Kreće opremanje. Trebat će zaposliti još 5-6 novih djelatnika. Dvokrevetna soba ako se ne vara košta 470 eura, jednokrevetna soba je 505 eura a stacionar je 515 eura. Ekonomska cijena Doma je 1200 eura, to je otprilike 9.000 kuna. Izvanjski korisnici plaćanju 6.600 kuna ili nešto malo više od toga. Cijenu ne određujem ja, cijenu određuje upravno vijeće. Slaže se s tim da te cijene treba korigirati na gore. Kad se Dom popuni, mi ćemo morati radi održivosti, u Dom smjestiti tih 40tak ali i 50tak% izvanjskih korisnika koji bi trebali plaćati ekonomsku cijenu. Grad u to u ovom obliku to ne bi mogao izdržati. Točno je to što je rekao vijećnik Šćulac za Umag, oni imaju uveden socijalni cenzus. Cijene u gradu Buzetu kad govorimo u usporedbi s drugim cijenama u Istri, vjerojatno su najniže. Kao što svi znaju, otvara se Dom u Labinu, Dom u Pazinu, i tamo će daleko biti skuplje usluge nego ovdje u Buzetu. Smatra da treba tu socijalnu politiku korigirati, on je uvijek bio da onaj tko dođe sa strane ne može biti na teret Grada Buzeta.

Elena Grah Ciliga navodi da možda neće odgovoriti baš na sva pitanja. Navodi da su od strane ravnateljice odnosno upravnog vijeća bili upućeni neki prijedlozi vezano za korigiranje cijena. Međutim, u tom trenutku kad su ti prijedlozi dolazili imali smo pre malo inputa da smo mogli ići sa nekim korekcijama a da to ne bude udar za građane. Ono što imamo nepisano pravilo od ranije da je neki omjer da bi bila likvidnost i održivost doma, da moramo imati 33 bužetska korisnika i 17 vanjskih da bi mogao ovaj model funkcionirati. Međutim, znalo se da krajem ove godine imamo gotovu nadogradnju. Ono što će ravnateljica moći detaljnije reći je da novi korisnici ne znače još dodatni personal odnosno novi kadar. Navodi da nadogradnja ne dovodi do nužno novih rashodna nego i prihoda. Ono što Grad vidi da postoji potreba da se definira ekonomska cijena Doma, nešto što će biti održivo u narednom razdoblju. Grad je bio među prvima kojima je osnivač jedinica lokalna samouprava i možda je sad trenutak da se neki modeli i promjene. Znamo da imamo potrebu i za više od ta 33 korisnika bužećana ali možda bi trebalo napraviti i nove modele koji će se temeljiti na socijalnim kriterijima.

Davor Prodan zahvaljuje.

Elena dodaje da kao što imamo metodu izračuna ekonomske cijene za vrtić da bi trebalo slično napraviti i za ovu ustanovu. Da se zna točno u kojem trenutku definiramo ekonomsku cijenu te koje parametre uzeti u obzir. I da upravno vijeće zna kada krenuti u promjenu cijena. Misli da bi bilo jako neozbiljno da smo u 5 mjesecu digli cijenu a nakon par mjeseci ponovo. Smatra da treba imati prave argumente za dizanje cijena.

Gordana Helen Šišović nadovezuje se na pročelnicu, i dodaje da je ustanova obavijestila osnivača, prijedlogom iz 3 mjeseca koji se predložilo povećanje na 1120 eura. Upravno vijeće je raspravljalo i postavljalo pitanje vezano uz korekcije cijena. Osnivač ne može reći da nije bio obaviješten. Konačnu suglasnost daj Osnivač. Na kraju sve se svodi na to da je to povećanje cijene neki tip političke odluke ali očito je da se to mora. Mi ćemo napraviti sve što je u našoj moći ali moramo dobiti odobrenje osnivača. Ovo što je pročelnica spominjala vezano za omjer 30:17 to je bilo tada, 31. prosinca. Već sada je omjer nešto drugačiji. Što se tiče vanjskih korisnika, to je već bila spominjala, da oni nemaju listu čekanje već samo zovu ako ima mjesta, primimo ih a ako ne, ne. Njima se događa da kada netko umre u pravilu se tada mjesto oslobodi. I oni tada idu redom zvati po listi čekanja. Kod bužetskih korisnika se događa da kad ih se zove oni redom odbijaju, da ih se stavi na kraj liste jer trenutno nisu zainteresirani i onda se to mjesto popuni vanjskim korisnikom ali onda nakon tri dana bužećeni zovu da su zainteresirani a ne može ih se smjestiti jer je kapacitet pun. Sada kad se Dom bude nadogradio, liste čekanja će biti anulirane. Po pitanju što poduzimaju da se Dom napuni, odgovara da oni već sad imaju 20 i nešto ljudi vanjskih korisnika. Svaki članak u Glasu Istre, kad se piše o nadograđenom dijelu Doma, njima se ljudi javljaju sa novim zahtjevima. S obzirom da će nadograđeni dio Doma biti jedinica za pojačanu njegu, onda tu neće uopće biti problem napuniti Dom. I to u vrlo kratkom periodu po punom kapacitetu. Isto tako mora naglasiti da su to sve jednokrevetne i dvokrevetne sobe. Vezano za kadrove, odgovara da imaju čak broj radnika preko normative propisane važećim pravilnikom. Po tom pravilniku za 50 korisnika potrebno je 3 medicinske sestre a imaju ih 5, po pravilniku potrebno je 6 njegovateljica a imaju ih 8. Tako da bi oni mogli primiti nove korisnike bez dodatnog zapošljavanja, ali ne smije se zaboraviti dodatnu uslugu koju će pružati a to je usluga poludnevnog i cjelodnevnog boravka. I da ta usluga ne bude besplatna jer nije besplatna u nijednom Domu. Tu bi onda trebali zaposliti još jednu njegovateljicu. U svakom slučaju, treba se zaposliti još jednu ili dvije čistačice. Dvije zato jer je upravo

jednoj završio otkazni rok jer je upravo prešla kod drugog poslodavca. Moram reći da se na raspisan oglas nije nitko javio za čistačicu, odnosno javila se gospođa koja je strani državljanin i koja radi u drugoj bužetskoj firmi i ako sve prođe dobro ona će se zaposliti. Ali trebati će još tu jednu zaposliti jer se broj čistačica prema Pravilniku zapošljava ovisi o kvadraturi a ne o broju korisnika. Dodaje da su vezano uz ponude čišćenja zatražili od tri servisa, jedan servis nije mogao dati ponudu jer nije mogao doći do radnika, drugi servis je imao cijenu čišćenja dosta visoku, a u trećem servisu za koji su se odlučili, došla je danas radnica prvi dan raditi upravo iz servisa. Navodi da niti servisima nije taj posao privlačan. Također, navodi da u Domu imaju skoro 90% Ustanove, radnike kao nekvalificiranu radnu snagu.

Nenad Šćulac cijelu raspravu je pokrenuo radi jednog osnovnog pitanja a to je zašto nastaje ova razlika u cijeni i zbog čega svake godine gradski proračun lišavamo za 100.000 eura. Zahvaljuje se ravnateljici ona je dala odgovor, kaže da je ona dala prijedlog, upravno vijeće također dalo svoj prijedlog, onda treba vidjeti gdje je taj prijedlog zapeo. Upravno vijeće prije je krivo spomenu, dvaput raspravljalo o cijenama Doma i to u prosincu prošle godine, te ponovno u svibnju. To su bile dvije prilike gdje se mogla uskladiti ta cijena. Drugo pitanje na koje nisam dobio danas odgovor, a vjerojatno niti neće je kad se to namjerava konačno napraviti. Ponavlja uskladiti odnosno korigirati cijene za vanjske korisnike ne govori za građane grada Buzeta. Ta odluka treba biti donesena i taj novac mora biti oslobođen u proračunu za neke druge stvari za slijedeću godinu. Smatra da je to visoka razina bezobzirnosti prema gradskom novcu. Ponovo ponavlja pitanja, zašto ta odluka nije već donesena i kada se ona namjerava donijeti.

Elena Grah Ciliga misli da ne može dati sada taj odgovor, ali zasigurno će se prvo sjesti sa predstavnicima u Upravnom vijeću da malo prokomentiramo njihove prijedloge. Navodi da to nije tako jednostavna odluka, ona razmišlja ljudski, gleda da ako će se Dom popuniti sa vanjskim korisnicima i ako sad odjednom dignemo cijene, možda ćemo izgubiti korisnike, onda uzalud želimo zadržati cijenu našim korisnicima na postojećoj. Ako nemamo vanjske tko će nam popunjavati. Druga stvar, ovaj prijedlog koji je tada bio upućen od strane upravnog vijeća odnosno o kojem smo raspravljali tamo se radilo o dizanju cijena i za naše i za vanjske korisnike. Tada smo imali premalo informacija da možemo stati iza takvog prijedloga dalje, drugi prijedlog koji je bio u svibnju bi je vezan uz cijene pomoći u kući, i ta korekcija je bila minimalna pa nismo htjeli ići s takvom korekcijom. Ovo je jako složeno pitanje s kojim ćemo se sigurno sljedećih 15 dana pozabaviti, i to pogotovo jer moramo planirati izmjene proračuna u ovoj godini a i zato što moramo planirati sljedeću godinu. To nije tako jednostavna stvar, i zato naglašava da u Gradu žele imati točne inpute. Ističe i da je to i politička odluka a ne samo od Odjela. Ne može se samo navrat nanos dizati cijena i onda riskirati da ostajemo bez tih vanjskih korisnika koji nam održavaju i postojeće stanje.

Davor Prodan navodi dalje da se raspravlja o korekcijama cijenama da ili ne, to je ključna kalkulacija, radi se o poskupljenju za vanjske korisnike ne za domaće stanovništvo. Što ta odluka znači, da tih 400 eura dajemo. Obraća se ravnateljici da ako bude bilo potrebno pozvati će još ravnateljicu na neku od sjednica gradskog vijeća, kako bi imali sve ulazne podatke, to nam je i važno za planiranje proračuna za slijedeću godinu. Moramo građanima Buzeta reći jasno o čemu je stvar. Postavlja pitanje ravnateljici ima još nešto za reći, neku završnu riječ. Postavlja pitanje ako ima netko drugi za repliku. Zahvaljuje Gordani Helen Šišović. Stavlja točku dnevnog reda na glasanje i konstatira da se jednoglasno sa 10 glasova "za" donosi

ZALJUČAK

Donosi se Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu i Financijskog izvješća Doma za starije osobe Buzet za 2022. godinu.

TOČKA 5.

Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješće o radu i Financijskog izvješća Gradskog društva Crvenog križa Buzet za 2022. godinu.

Lara Černeka obrazlaže prijedlog.

Davor Prodan dodaje da s obzirom na vrijeme, ravnateljica provodi izlaganje pri kraju.

Lara Černeka nastavlja obrazlagati prijedlog.

Davor Prodan zahvaljuje postavljajući pitanje vezano uz financije.

Lara Černeka odgovara da su prihodi u 2022. godini bili 465.139,26 kuna dok su ukupni rashodi bili 456.632,54 kuna. Razlika prihoda i rashoda je 8.506,72 kuna koji su raspoređeni odlukom odbora u nabavku opreme u 2023. godini.

Davor Prodan ponovno zahvaljuje ravnateljici, poziva sve vijećnike na raspravu. Daje riječ Micheli Blagonić.

Michela Blagonić pozdravlja sve prisutne. Obraća se ravnateljici, da zna kako i koliko se puno radi a s obzirom na ovlasti koje ima Crveni križ. Spominje kako je godišnji proračun za lani bio samo 150.000 kuna zato što je to samo 0,7% izvornih prihoda Grada. Smatra da bez volontera koji jako puno rade to sve bi jako teško funkcioniralo. Možda se i nekom tih 150.000 kuna čini puno novaca ali kada se desi nekakva katastrofa, onda svi trče i zovu Crveni križ na pomoć. Zahvaljuje volonterima na svemu što rade. Postavlja pitanje koje ide prema Gradu Buzetu u vezi ova dva projekta koja se dodatno provode u Crvenom križu (projekt Savjetovaništa i projekt Kluba). Vezano za projekt savjetovaništa u tom jednom dijelu ima i te logopedске usluge a vidimo iz izvještaja da su potrebne. Logopedica je zaposlena na pola radnog vremena i postavlja pitanje dali postoji neka mogućnost da se to malo drugačije organizira, dali da se proširi njezin rad, dali da se možda poveća opseg njenog rada s obzirom na broj korisnika koji ima. Drugo pitanje koje postavlja je vezano uz projekt klub, sada je samo 11 korisnika. Dali se može nešto napraviti da se ta dva projekta više financiraju i kako Grad gleda na to za sljedeću godinu.

Elena Grah Ciliga odgovara da ova dva programa koja Crveni križ provodi od 2013. jedan a drugi od 2019. godine. Program savjetovaništa, provodi se uz Crveni križ, to je bilo 2013. godine, navodi da je Buzet specifičan po tome što nudimo logopedске usluge a drugi ne mogu naći logopeda. U odnosu na ostale sredine mi imamo problem sa rehabilitatorima. Promijenila se klima, i jedna opća potreba za savjetovanjem i za tom uslugom, i potreba za gradskim savjetovaništem postaje sve veća. Te 2019. godine kad je logopedica zaposlena trebalo je napraviti jedan cjenik usluga, jer su te usluge koje je Lara navela za sada besplatne. Činjenica je da sve više djece ima poteškoća i da je vrlo važno da se poteškoće detektiraju kad su djeca što manja. Zato se i krenulo sa tim pregledom trogodišnjaka kao nešto što je novina. Tako da se čim prije krene s radom s tom djecom. S obzirom da su potrebe sve veće. Logopedica je zaposlena na pola radnog vremena, a da je više opet bi palo na tereta gradskog proračuna. Mi tu moramo izbalansirati nešto što je nad standard odnosno nešto što bi nam trebalo biti besplatno a nakon koje usluge bi trebalo uvesti neku participaciju. Od te 2019. godine Crveni križ je dobio zadatak da proba naći neki model sufinanciranja odnosno uvođenja nekog cjenika usluga međutim tada se

desila korona, pa se smanjio broj djece. Ono što je primarno je da treba u organizaciji, savjetovališta bi možda moglo osigurati sredstva i kroz neke druge izvore, a pored toga Crveni križ ima svoju redovnu djelatnost, oni ne mogu obavljati svoju redovnu djelatnost i još ove dodatne usluge koje imaju. Tako da će zasigurno trebati razgovarati oko dodatnog zapošljavanja. To su sve dodatni tereti prema proračunu. Što se tiče kluba, te 2019. godine, kad se krenulo, krenulo se zapravo da se osigura usluga za naše korisnike da premostimo jedan nedostatak koji je naglo nastao. Međutim, to nije dovoljno, zasigurno su oni bili na jednom boljem standardu ranije, no odustalo se od tog modela. Došli smo do jednog standarda koji više nismo mogli pratiti. Neki od tih korisnika koriste uslugu i osobnih asistenata tako da je to nešto što imaju oni još dodatno. Ovo je nešto što za sada možemo pokrivati iz proračuna.

Davor Prodan navodi da nastavljaju dalje s radom, poziva vijećnike da se uključe, postavlja pitanje ravnateljici da li se još želi uključiti, primjećuje da nema više kandidata za raspravu. Stavlja točku na glasovanje, konstatira da se jednoglasno sa 10 glasova "za" donosi

ZAKLJUČAK

Donosi se Zaključak o prihvaćanju Izvješće o radu i Financijskog izvješće GDCK Buzet za 2022. godinu

Davor Prodan zahvaljuje i pozdravlja ravnateljicu te daje 10 minuta pauzu.
Davor Prodan nastavlja s radom sjednice. Otvara 6. točku dnevnog reda.

TOČKA 6.

Pitanja i prijedlozi.

Vedran Majcan postavlja pitanje vezano za izoliranost Grada Buzeta i okolnih općina zbog rekonstrukciju ceste prema moru kao i zabrane prometa koje još uvijek vrijede za Sloveniju. Smatra da je Buzet u jednoj nezavidnoj situaciji koja će trajati dosta dugo vremena. Teretni promet ne može prema moru a ne može niti prema Sloveniji pa onda moraju ići zaobilazno. Problem je sad i sa vozilima, pa ga interesira s kojim se inicijativama Grad sudjeluje kako bi se stanje bar djelomično uspješno riješiti. Neka rješenja su sigurno bolja od ovih postojećih. Posebno zbog toga što je i cesta od Karojbe do Tićana zatvorena. Postavlja pitanje gradonačelniku što misli o tome i što poduzima po tom pitanju.

Drugo pitanje vezano je uz temu izgradnju fontane na Fontani. Za Subotinu smo bili svjedoci da se stara Fontana djelomično srušila i odvezlo se građevinski materijal i sad to tamo stoji ograđeno. Zanima ga dali je uskoro početi radovi izgradnje te fontane i imamo li već neke rokove. Njega interesira možemo li reći neki konačan rok izgradnje te fontane do 22.3.2024. godine kad bi bio svjetski dan voda. Može li Grad napraviti sve kroz Skupštinu i suradnju Istarskog vodovoda da se prva faza završi ove godine a onda druga faza završi u prvom tromjesečju.

Treće vijećničko pitanje upućuje gradonačelniku o retenciji a vezano uz znanstveni skup o vodi koji je bio ove godine u sklopu Subotine, gdje se razgovaralo o potrebi izgradnje novih jezera na području Humštine, točnije ispod Benčići. Točnije o prostornom planu smo bili razgovarali nekih godinu i godinu i pol. Tad se bilo reklo da će se odustati. Očito je sada ta tema ponovno aktualna. Interesira ga koliko je to

ozbiljno koji je vremenski slijed da se takve investicije dogode u Buzetu. Smatra da bi trebalo uputiti stanovnike Huma ali i mjesni odbor Roč o tome što se zapravo planira na njihovom području.

Četvrto pitanje postavlja vezano za trgovačke centre, u kojoj je to fazi. A što se tiče već spomenutih klima za Narodni dom, napominje potreba da se onda uvedu i klima za osnovnu školu, smatra da je to nužna potreba, jer djeca zajedno sa učiteljima rade u vrlo teškim uvjetima. To govori sada jer je sada početkom 10 mjeseca pripremaju proračuni i natječaju za slijedeću godinu. Sad je vrijeme da se kontaktira Ministarstvo kulture ako bi mogli sufinancirati klime kao i Istarsku županiju da planiraju u svom proračunu financiranje klima u školi.

Kristijan Jermaniš postavlja pitanje gradonačelniku u kojoj je fazi nasipavanje parcele u Maloj Hubi. S obzirom da se zadnji put reklo da će doći još 100 kamiona materijala. Tih 100 kamiona još nije vidio. Koliko se kvadrata za sada zasipalo i koliko se još planira nasipati. Koliko se gradskog novca do sada utrošilo te koliko se još novca namjerava utrošiti. Napominje da taj odgovor traži u pismenom obliku.

Drugo pitanje koje postavlja je kadu su se zadnji put sastali sa ŽUC-om u vezi ceste Marčenegla – Vrh te koje imaju zadnje informacije po tom pitanju. Koji je postotak vlasnika koji su potpisali suglasnost.

Treće pitanje koje postavlja je u kojoj fazi je rješavanje prometnog problema u Starom gradu.

Dubravka Črnac Dujanić pozdravlja sve prisutne. Prvo pitanje koje postavlja je što je učinjeno od zadnjeg Gradskog vijeća. Drugo pitanje je regulacija prometa i zatvaranje ceste. Što to nosi Gradu odnosno kako se pokušava iznaći rješenje za navedeno. I treće pitanje vezano uz probleme parkiranja u Starom gradu.

Michela Blagonić postavlja pitanje vezano za odmaralište Vrsar. Je li taj projekt gotov, tko ga je izradio, je li postojala radna skupina, ako nije postojala radna skupina dali će možda postojati neka radna skupina koja će dati nekakve inpute za to. Tko je odlučio kako će izgledati taj projekt i jesu li se na to pitanje uključili iz škole i postoji li model funkcioniranja i upravljanja.

Drugo pitanje vezano uz rezultate prijave projekta sportskog centra na Mostu, je li prijava prošla i ako je u kojem iznosu i ako nije zašto nije. Zahvaljuje.

Nenad Šćulac ima dva pitanja. Drago mu je da se obnavlja sakralna baština. Zahvaljuje se u ime svih, investitorima. I s obzirom da je otvoreni natječaj Ministarstva kulture, što će Grad točno kandidirati odnosno što Grad priprema za prijavu na taj natječaj. Drugo pitanje je nastavak na Dubravkino pitanje, vezano za Stari Grad ona je pitala za parkiranje a njegovo se pitanje odnosi na cjelokupni promet u Starom gradu. Pitanje upućuje nadležnom Odjelu, s obzirom da imamo prilike čitati stalne pritužbe stanara Starog grada, neki već spominju nekakve nasilne akcije. Situacija se čini bar ovako sa strane izuzetno ozbiljnom. Ne vidi se nikakva ozbiljna reakcija Grada. Naime, ispostavlja se da postoje nekakvi prijedlozi. Razgovarao je i s Parkom oni su isto tako voljni rješavati te probleme, već su se dosta zabavljali zadnje vrijeme s tim mogućim zaprekama (bilo rampe, stupići) dakle oni aktivno razmišljaju o tome. Zanima ga što gradska uprava misli oko toga. Dali se pokrenulo u nekakve aktivnosti ili korekcije vezano uz uređenje prometa. Smatra da će situacija eskalirati, iz godine u godinu imamo sve više vozila, dolazi svatko i to će biti sve teže i teže. Misli da treba tom problemu pristupiti studiozno. Trebalo bi prvo

znati koliko vozila imaju stanari Starog grada jer bi oni trebali biti prvi u svemu tomu. Trebalo bi znati koliko imamo broj parkirnih mjesta raspoloživih ukupno. Onda se napravi određena početna matematika i onda kreće sve ono dalje. Mislim da će trebati razmišljati o sprječavanju ulaska u Stari grad, na ovaj ili onaj način ili ograničiti u određenoj mjeri. Imamo primjera oko sebe, više se ne može ući u nijedan Stari grad vozilom kao što se to pred puno godina moglo. Smatra da imamo iskustvo i znanje i volju da se to riješi. Želi znati dali smo se pomakla bar malo što se toga tiče. Prošlo je dovoljno vremena da se to pitanje raščisti do kraja. Moli pročelnicu da kaže dali se pripremio kakav prijedlog i čemu se stanari Starog grada kao i svi ostali mogu nadati.

Davor Prodan želi postaviti pitanja upućena pročelnici Milković Grbac. Želio bi znati kakva je situacija u kadrovskom smislu u Odjelu gospodarenje prostorom kojeg ona vodi. Podsjeća svih da imamo otvorene 5. izmjene prostornog plana, one su normativne i lakše za donijeti pa ga zanima kada će one biti donijete. Također, imamo otvorene 4. izmjene prostornog plana Grada Buzeta, gdje imamo oko 600-700 zahtjeva građana Grada Buzeta za urbanizacijom. Imamo nekoliko projekata, jedno od njih je spomenula vijećnica Michela Blagonić a to je obnova odmarališta u Vrsaru koji zahtjeva multidisciplinarni i integralni pristup te snažan rad, nadalje projekt gradskog stadiona, projekt sportske dvorane, idejni projekt Trga fontana, to su sve projekti koji zahtijevaju izuzetan, studiozan i naporan rad a čini mu se da je sve na leđima pročelnice koja ne stigne sve napraviti. Postavlja pitanje prema pročelnici, da iznosi neko svoje mišljenje glede kadrovske situacije u svom Odjelu, dali joj treba pojačanje, dali se razmišlja o novim ljudima jer primjećuje da nećemo sve stići.

Davor Prodan daje riječ Gradonačelniku da počinje odgovarati, napominje mu da bude precizan, jasan i konkretan.

Damir Kajin odgovara vezano za ceste, da svi žele da se cesta otvori, to je broj jedan, svi žele da se cesta rekonstruira. To je nasušna potreba. Složiti ćete se sa mnom, nisu problem Hrvatske ceste koje osiguravaju 3,5 mil. eura za rekonstrukciju tih 4 i pol kilometra od Porta Portona prema Motovunu već problem je što ona cesta županijska od Livada prema Porta Portonu nije odrađena i problem je temeljni, nasušni taj što Ljubljana ne otvara granični prijelaz preko Sočerge. Kad govorimo o tom graničnom prijelazu preko Sočerge, ono što je on radio u ovih dviju godina, to vjerojatno nitko nije radio za tu cestu. A pokušavali su i premjer Plenković i Butković i Božinović sada. I zadnje što se on obraćao na tri njihova ministarstva, ministarstvo unutrašnjih poslova, ministarstvo infrastrukture i EU integracije. Zadnje što je učinjeno od strane ministra EU integracije što je i on taj predmet uputio prema ministarstvu infrastrukture. Opet se mora naći ponovo sa mjesnim odborima, znamo da je gradonačelnik Kopra susretljiv ali što će biti u ovom trenutku teško mu je reći. Može zaključiti da Buzet koji ima industriju, za razliku od ostalih, biti će najizloženiji troškovima jer će prijevoz i uvoz jasno bivati preko Učke do Matulji, Rupu, odnosno Kozinu ili će prijevoznici ići kamionima za Lupoglav dole prema Pazinu, Žminju i onda dalje gore prema Koprju. To je ono što on može reći u ovome trenutku. Dalje navodi da je on svaki dan u kontaktu sa ljudima u ŽUC-u, a dali će oni nešto učiniti glede tog pitanja, da bude iskren u dogledno vrijeme, sumnja.

Što se tiče Fontane, ona bi treba biti u ovoj prvoj fazi izgrađena do 11. mjeseca. Oko Subotine je srušena. Problem sa radnom snagom je svugdje. U petak su došli ispiktirali geodeti. Cijela Fontana će biti pomjerena prema pekari. Danas su trebali početi radit, nažalost danas nije došao nadzorni. To trebate znati da se to ne

financira gradskim sredstvima već to financira jedna institucija u ovome Gradu. Što se tiče ovih retencija, počelo se na tome raditi, počelo se izrađivati idejne studije, nakon one nestašice vode prošle godine dogovoreno je da bi trebalo ići u dizanje ove retencije brane, akumulacije Butoniga za cca. 1 metar. Tu bi se dobilo dodatnih 20% količine vode. A ova brana ispod Benčići bi trebala dohranjivati Butonigu. I na taj način, bi se riješio problem i Mirne i Kotli ali prije svega vodoopskrbe za 30-40 godina i dodatno jača položaj kada je riječ o vodoopskrbi Grada Buzeta.

Što se tiče trgovačkih centara, protupožarci su prošli tjedan izdali suglasnost. E-konferencija je u tijeku. Želi vjerovati da će ona biti okončana tijekom ovog ili idućeg tjedna, i onda bi trebala krenuti u izvedbu ova pristupna cesta. I nakon toga se izhođuje građevinska dozvola, po svim obećanjima 1.7. bi taj centar trebao biti u funkciji. Želi vjerovati da će tako biti i kad je riječ o ovome drugom centru (Retail park). Što se tiče klime, navodi da je osnivač osnovne i srednje škole u Buzetu, županija. Uputit ćemo i to pitanje, on bi isto volio da se to riješi. Ne zna o kojem je broju riječ, misli da je nekih 15tak a što se tiče Ministarstva kulture sumnja da će oni financirati klime. Dalje navodi, da je stalno u kontaktu sa ŽUC-om. Međutim, sumnja da će ŽUC u ovom trenutku ići u asfaltiranje te prometnice od Livada do Porta Portona. Drugi tjedan se mora naći s mjesnim odborom Vrh, da im se predstavi projekt kapelice na novom sagrađenom groblju. Što se tiče prometnog problema u Starom gradu, svi znaju da je Stari Grad u ovom trenutku jedno ozbiljno gradilište, on misli da ni u jednom istarskom Gradu nije u dvije godine nije se učinilo više nego što se učinilo ovdje u Buzetu (nabraja rekonstrukciju Sv. Jurja, krovište, popločenje od Sv. Jurja do Pjacaleta, palača Moreti, palača Verzi itd.). Vezano za odrone, napominje da se na natječaje nitko nije javio. Dana 13. listopada bi trebalo otvarati ponude za odron ispod Velih vratiju u Starom gradu. Vezano za problem parkiranja, smatra da prvenstvo trebaju imati invalidi koji gore žive, nakon toga stanovnici (ali ne da imaju gore 4-5 automobila po kućanstvu). Promet Hotela da se spusti dole na parking. Kao što je rekao Šćulac, Buzet je najbliži jednom Poreču ili Rovinju, ali nije primijetio da oni parkiraju ispred svojih zgrada gdje žive. Ono što se mora imati na umu je crkva, jer 90% građana su katolici jer i oni imaju pravo bar te vjerske potrebe organizirati u Starom gradu. Vezano uz taj problem parkinga, dolazimo do aglomeracije jer se u to ušlo *de facto* sa ovom odvodnjom koju vučemo od Sv. Jurja prema Pjacaletu, ali ta vodosprema košta puno novaca kojeg trenutno mi ne možemo osigurati. Počela se pripremati jedna studija ispod groblja za otprilike 150tak mjesta. Međutim, trošak takvog parkinga je negdje oko 1 mil. eura. A za aglomeraciju je cijena otprilike 160-180 mil. kuna. Toliko što se tiče o problemima Staroga grada.

Dalje odgovara, vezano za Dubravkino pitanje smatra da će bužetsko gospodarstvo imati ozbiljne probleme. Jučer se čuo sa Sinišom iz Ekspert gradnje, koji mu je rekao da imaju 5 mjeseci posla u Umagu, Novigradu, Poreču da moraju beton vozit. S druge strane, gospodin Bazjak, načelnik općine Oprtija, traži da se onom prometnicom dole ne omogući prometovanje kamionima težima od 7 ili 7,5 t (za bijelu cestu od Livada do Porta Portona). Dodaje da on i Dubravka imaju uvijek dogovor oko jednog pitanja a to je što je učinjeno od zadnjeg vijeća ali to zbog toga što mu treba za izvješće. Odgovara dalje, da je vraćen taj oltar Blažene Djevice Marije Sv. Kuzma i Damjana, uskoro će biti i drugi. Vezano za kapelicu na Vrh u dobilo se projekt. Grevi bi trebao početi ovaj ili drugi tjedan početi s radovima ali ima problema vezano za radnu snagu. Kreće izgradnja nove Fontane. U srijedu bi trebao biti otvoren natječaj za Riječku ulicu. To se stalno prolongiralo. Dvršena je odvodnja u Maloj Hubi 2. To je negdje oko 90.000 eura – novac koji je došao sa strane. Popločenje u Starom gradu napreduje dobro. Građevinska dozvola bi trebala biti

izdana za nekih 15tak dana za jedan trgovački centar. Otkupljeno je zemljište. Dan Grada, Subotina je prošla sjajno kao i autoutarka.

Vezano za odmaralište Vrsar, navodi da bolje da na to pitanja pročelnica Anica odgovori. Podsjeća da se u rebalansu proračuna osiguralo sredstva za Vrsar. Za izradu projektne dokumentacije. Skupljaju se ponude kao i za dvoranu. Ističe da ne može to netko napraviti od danas do sutra. A vezano za projekt Most, vidjeti će koji odgovor će dobiti večeras. Čita rečenicu: 'Navedena suglasnost ne sadržava odredbe iz kojih je razvidno da prijavitelj posjeduje ovlaštenje za obavljanje projektom predviđenih djelatnosti minimalno 5 godina'. Sve smo dobili samo u tom aktu nije pisalo tih 5 godina, nastavlja dalje čitati: 'od dana završenja plaćanja temeljem odobrenog završnog ZNS-a'. Daje vijećniku Majcanu na čitanje.

Ponavlja još jedanput da u ovih dviju godina i tri mjeseca u Stari grad, od palače Verzi na ovamo je uloženo 12. mil. kuna. I on što se parkinga tiče poziva mjesni odbor da se više uključe. A pročelnica Anica neka da dodatno objašnjenje. Završno još navodi vezano za kadrovske probleme da je pročelnice Anica rastrgana na sve strane. Fele ljudi za rad, i kod Reane i fale kod Anice, kao što ih fali u Vrtiću i Domu.

Anica odgovara da je ostala dužna da dopuni neka pitanja. Vezano uz rješenje prometnih problema u Starom gradu. Ono što može reći je da je svjesna problema, da se raspravljalo o tome i na Odboru za revitalizaciju. Dogovoreno je puno aktivnosti, a ljudi je malo i neke stvari biti će odrađene ali nisu još odrađene. Ono što se predlagalo je da se utvrdi broj parkirališnih mjesta, broj vozila. Sve se to bilo odradilo i kad se prvi put uvodilo sustav naplate parkiranja. Ono što je problem je to što nema učinkovite kontrole ulaza, i ne može jedan čovjek trčati okolo i cijelu svoju plaću, danonoćno provjeravati tko je ušao i tko nije ušao. Smatra da postoje tehnička rješenja koja su kvalitetnija (bilo rampa, stupić ili nešto treće). A ono što je najteže odrediti a to su kriteriji, tko, kako i koliko vozila dopustiti za ulazak. Teško će biti utvrditi i prema stambenim jedinicama s obzirom da neki imaju jedinice u stambene svrhe, netko za radnike, netko za turizam. Kompleksna je tematika, došli su do nekih kontakata ljudi koji se bave takvim stvarima. Navodi da s prvobitnim pokušajem nisu bili zadovoljni. Zna da su ljudi nervozni i još dodatno s građevinskim radovima u Starom gradu. Baviti će se tim problemom, ali nažalost imaju sada druge prioritete koju su bitniji (u smislu financijskih većih posljedica po proračunu grada Buzeta kao što je dovršetak projekta Doma za starije osobe). Vezano za trgovačke centre pojašnjava da manji trgovački centar je u postupku izdavanje lokacijske dozvole za raskrižje, to je gradska površina ali je preduvjet da se može predati zahtjev za građevinsku dozvolu za sam trgovački centar, a u drugom riješen je otkup zemljišta, i izrađuje se prometna dokumentacija za pristupne prometnice, kako bi i oni mogli isto tako podnijeti nakon nas, zahtjev za građevinsku dozvolu. Vezano uz pitanje kadrovskih problema, navodi da situacija u Odjelu nije sjajna, imaju mali broj ljudi, drugo imaju ljude koji su formalno našem Odjelu a rade na drugim poslovima u drugim Odjelima kao što je Reana, koja je v.d. pročelnica Odjela za financije i gospodarstvo. Realno u tom poslu kojeg je prije obavljala može samo krpati ono najnužnije što se može. Imamo mladu kolegicu koju smo uzeli na određeno i koja je uskočila na to radno mjesto ali i tu, nju treba netko osposobiti za to radno mjesto, a to je ogroman gubitak i vremena i energije s kojom ste stalno izloženi, a posao se samo gomilava sve više i više. Imamo pravniku koji radi sve pravne poslove, s tim da najviše štekamo s normativnim aktima, jer svi traže neku novelaciju, usklađivanje, strategije koje treba donijeti, registar imovine. Jedna osoba to dugoročno neće moći

obavljati. Plus dugoročno raspolaganje, natječaji, zakupi javnih površina i slično. Isto tako u Odjelu za komunalne djelatnosti imamo jednu mladu kolegicu koja je pred par mjeseci položila državni ispit, ima godinu i par mjeseci staža u Gradu i s kojom isto tako treba jako puno raditi da bi postala jedan dobar i kvalitetan referent, samostalan. S druge strane, imamo inženjera građevine i koji je na odlasku, veće je, psihološki već duže vremena s jednom nogom u mirovini (vezano za odnos prema radnom vremenu). I tu će umjesto njega trebati nova osoba koju će trebati obučavati, a ona pita samo tko će to raditi? Stvar je u tome da jednostavno, njima treba jedan novi građevinar koji će zamijeniti kolegu koji ide u mirovinu, također trebati će i jedan pravnik koji će se dugoročno baviti isključivo imovinom i ovrhama, jer je to praktički područje koje nam u ovom trenutku kompletno nepokriveno. Nama se pravnik praktički bavi raspolaganjem nekretninama i zastupanje na sudovima i to je to što on stigne, a na poslovima naplate prihoda (komunalna naknada, naknada za uređenje voda i naknada za neizgrađeno građevinsko zemljište) realno to jedna osoba (i da je vrsni radnik) to neće uspjeti u redovno radno vrijeme odraditi pravovremeno i pratiti naplatu, opomene i tako dalje. Po njoj, sigurno još dvije kompletno nove osobe, i plus zamjena za djelatnika inženjera građevine koji odlazi u mirovinu. To bi bio jedan optimum s kojim bi se u ovom Odjelu moglo funkcionirati, u protivnom na ovaj način kako to sada funkcionira to je ne održivo. S time da je i u drugim Odjelima došlo do odljeva kadrova, imamo dvije osobe koje su kompletno radili na projektima, bilo na javnoj nabavi ili na kompletno vođenju projekta (Iris i Meri Vivoda). Ostali smo praktički na jednoj i pol osobi, koje mogu pripremat, vodit i dovršit kompletno EU projekte, jedan od njih je i pročelnik. Pojačanje će definitivno trebati. Ovim putem se ona ispričava i strankama, koje ju stalno zovu i ne stigne svima se uvijek javiti.

Dalje navodi vezno za projekte koji su u pripremi, imamo 5. izmjene prostornog plana, zahtjevi za dostavu smjernica za izradu tih 5. izmjena su poslana prije nekih 10tak dana. Čim dobijemo te zahtjeve imamo tu jednostavnu intervenciju u tekst plana i taj bi plan išto na javnu raspravu koja bi bila prva i zadnja, se nada. I ako sve ide po planu to bi do kraja godine trebalo biti doneseno. 4. izmjene prostornog plana to su one sustavne izmjene kojima rješavamo zahtjeve građana za proširenja građevinskih područja i za skidanje građevinskih područja i sve druge strateške i planske projekte koje želimo planirati u prostornom planu. Zahtjevi su svi koju su zaprimljeni u Gradu, proslijeđeni izrađivaču, koji ih u ovom trenutku obrađuje. Oni su sukcesivno slani od kraja 7 mjeseca (2018,2019) i tako dalje kako se što uspjele skinuti i složiti i poslati. Unutar 10tak dana će sa stručnom izrađivačicom imati jedan sastanak i tu ćemo vidjeti što nas onda još tu čeka, po pitanju posebnih zahtjeva što su nam javnopravna tijela dostavila vezano za tu 4. izmjenu prostornog plana. Ova izmjena gdje ide samo izmjena tekstualnog dijela su obično puno kraće, brže i ne zahtjevne i rijetko kad javnopravna tijela zahtijevaju sustavna usklađivanja sa propisima dok kod ovih sustavnih izmjena moguće da će procedura biti nešto dulja.

Vežano uz obnovu Vrsara, sad smo u tijeku prikupljanja ponuda za izradu idejnog rješenja, ta je stavka sad uvrštena u proračun u prvoj izmjeni. Uz sve ovo što nam se sad iz događalo sa Domom, da smo 5 mjeseci prije kraja projekta ostali bez voditelja projekta, da su sada ona i kolega morali uskočiti, i odraditi taj projekt do kraja. Dobra vijest je da će za građevinu biti izdana uporabna dozvola jer je okončan tehnički pregled. Slijedi opremanje, pa nakon toga završna pres konferencija i događaj samog otvaranja nadograđenog dijela Doma. Isto tako, radimo na prikupljanju ponuda za rekonstrukciju gradskog stadiona, na način da se uz sanaciju terena i uz nadogradnju svlačionica za potrebe nogometnog kluba i uređenja atletskih staza, to bi bio obuhvat tog glavnog projekta. Tu nemamo imovinsko-pravnih

problema idemo odmah na glavni projekt. Dobili smo isto tako i ponude i prijedloge nacрта skica idejnog projekta sportske dvorena, slijedi jednostavna nabava za izradu idejnog rješenja. Osim toga, kontinuirano se prati što se prijaviti da na EU projekte.

Davor Prodan postavlja pitanje vezano za most dali je taj predmet još uvijek u postupku.

Anica Milković Grbac odgovara da će dati prigovor, s obzirom da se u zahtjevu, kojeg se uputilo nadležnom Ministarstvu, kad smo se točno povezali na projekt kojeg prijavljujemo, točno naveli što nam treba. Po njima, nije uvjetovano rokom. Smatra da postoje čvrsti elementi za podnošenje prigovora.

Davor Prodan zahvaljuje pročelnici i dodaje da je zadovoljan sa odgovorima i na kompletnom izlaganju. Ukratko, tri osobe fale u Odjelu za gospodarenje prostorom. Potpuno razumije stres, posla je mnogo. Iznosi da neka se raspiše natječaji što prije.

Gradonačelnik iz klupe dodaje da je u svim gradovima situacije teška glede kadrovskih pitanja.

Michela Blagonić ponovno postavlja svoja pitanja, vezano za projekt Vrsar (dali je projekt gotov – nije, tko ga je izradio – ne znamo, dali postoji radna skupina za projekt Vrsar – nemamo, kako se odlučilo kako će izgledati projekt Vrsara – isto ne znamo, jesu li se u to uključili iz osnovne škole i dali postoji model funkcioniranja i upravljanja – nemamo). Drugo pitanje vezano za taj projekt Most, iznosi da se ispričava ali da nije ništa razumjela. Ponavlja, prijavili smo projekt, odgovor koji smo dobili za taj projekt je da nismo prošli odnosno da su nas odbili. Zahvaljuje.

Davor Prodan daje riječ potpredsjedniku vijeća Vedranu Majcanu.

Vedran Majcan iznosi da ne bude da smo kolegica iz ids-a skuplja jeftine političke bodove na tome je li Vrsar obnovljen ili ne. Dodaje da je on u zadnjih 10 godina najmanje 50 puta pitao pitanje kada će Vrsar biti obnovljen i uvijek je od bivše vlasti dobivao jedne te iste odgovore. Projekt se ne može realizirati jer se ne može dobiti protupožarna suglasnost, to je poslije gradonačelnik koji je došao poslije riješio u 5 minuta, a u tih 10 godina koliko je on vijećnik, bio je nešto sitno saniran krov da ne padne do kraja. Pokazuje slike odmarališta u Vrsaru u stanju u kakvom je pušten. Iznosi da se ovo (pokazuje na slike) pokušava riješiti, potpuni kaos i nered. Nije mu jasno zašto se sada forsira na toma zašto bi trebao biti formiran savjet za dom u Vrsaru. Iznosi da je zaista žalosno da u 30 godina, imamo nevjerojatnu nekretninu u Vrsaru, koja je izvan funkcije, a naša djeca idu u Novi vinodolski po ljeti. U najmanju ruku pokrijte se svi ušima, i da napravimo svi zajedno nešto što ćemo moći koristiti i mi i naša djeca.

Michela Blagonić odgovara da ne razumije vijećnika Majcana zašto je tako reagirao na tu temu. Navodi da je ona samo postavila pitanje, ponovila pitanja a odgovore nije dobila. Ne razumije zašto je bio problem to njeno pitanje, jer je isto tako i on postavio pitanje i dobio svoje odgovore. Postavlja još jedno pitanje vezano za rekonstrukciju Riječke ulice, interesira ju kako će ta rekonstrukcija izgledati, dali se to može vidjeti kako će to izgledati, dali se to može znati kako će to izgledati. Dali se

može dobiti tu na Gradskom vijeću odgovor, što će to biti, što će se to raditi. Zahvaljuje.

Damir Kajin odgovara da u srijedu očekuje otvaranje ovih ponuda. Nakon toga vidjeti ćemo koja će procedura biti, sredstva su u Hrvatskim cestama osigurana, projekat po onoj prvotnoj najavi je negdje težak oko 12-13 mil. kuna. Međutim, koliko će on iznositi u konačnosti to u ovom trenutku ne može pouzdano reći. U proračunu je osigurano 1.300.000 kuna za Riječku ulicu, dužine cca. 700 metara, koja bi trebala od Sun Sporta ići do kraja Mašimove škuje. Radi se kružni tok, radi se novi trotoari, radi se nova svijetla, odvodnja, kanalizacija, voda, struja, jedna kompletna rekonstrukcija žile kucavice Grada Buzeta. Ono što želi vjerovati je da neće biti toliko problema prometovanja prema nekim poslovnim destinacijama na području Grada Buzeta.

Anica Milković Grbac vezano za dom u Vrsar iznosi da je činjenica da je i ova i prethodna vlast imala tu fiksaciju odnosno želju da razriješi problem vezano uz dom Vrsar. U proteklom razdoblju problemi su bili jedne prirode, nisu bila dostupna financijska sredstva iz EU fondova iako je projektna dokumentacija (uz sve poteškoće koje smo imali) bila izrađena. Imali smo jedan drugi problem. Idejno rješenje je bilo izrađeno ali bilo je zapelo na protupožarnim uvjetima. Nije da se protupožarni uvjeti ne mogu zadovoljiti, međutim način na koji se oni zadovoljavaju je toliko ekstremno skup da nije opravdavao taj trošak (sekundarni otvor za evakuaciju djece). Ponavlja to su iznimno skupi sustavi za objekte javne i društvene namjene, međutim u današnje vrijeme su nam možda lakše rješivi i dostupniji s obzirom na EU sredstva za razliku kako je to bilo pred 10 godina. Zašto nije još ugovoreno idejno rješenje. Osnova je projektni zadatak, ne može se tražiti projekt, isprojektirati nešto, a u hodu razmišljati šta će se projektirati. Stvar je u tome da treba u startu posložiti stvari. Osim toga, tu je bitno i mišljenje školskog odbora s obzirom da je osnovna škola vlasnik odmarališta a Grad ima pravo građenja. Školski odbor ima uvjetovanu suglasnost i točno je navedeno za koju namjenu se može koristiti. S druge strane je prostorno-planska dokumentacija općine Vrsar, mi ne znamo što je u ovom trenutku planirano na toj lokaciji, dali je to turistička namjena dali je to javno-društvena namjena i prema tome treba složiti točnu namjenu objekta. Dali će to biti đačko odmaralište pa je to ustanova ili je to đačko odmaralište turistička kategorija, koja isto tako postoji u Pravilniku o kategorizaciji. Treba zadovoljiti i te njihove uvjete za kategorizacijom. Napominje da je problem kompleksniji nego što mislimo.

Nadalje, odgovara vezano za rekonstrukciju Riječke ulice, što se s njom dobiva, dobiva se sigurnost kretanje pješaka, koja je sada u izrazito lošoj situaciji, s obje strane dobiti će se nogostup za pješake, i kontinuirano cijelom dužinom od Sun Sporta do ispod podvožnjaka. Ulica će postati gradska ulica. Ide novi rotor uz spomenik koji će značajno usporiti kretanje vozila. Rješava se cjelovito oborinska odvodnja koja na toj cesti sad nije riješena. Rješava se fekalna odvodnja cijelog novog dijela Grada. Te cijeli asfalt se praktički obnavlja. I rekonstrukcija javne rasvjete po cijeloj Riječkoj ulici.

Elena Grah Ciliga odgovara vijećniku Šćulcu na pitanje vezano uz prijavu projekta Ministarstvu kulture. Planira se prijaviti izradu (kako nije prošao projekt 'Zeleni prsten starogradske jezgre') planira se prijaviti dio Starogradskih zidina. Također, pomoć u prijavi župi za rekonstrukciju pročelja (izrada dokumentaciju za sanaciju pročelja). Želi samo iskoristiti priliku za dvije informacije, a to je da će ovu

srijedu u Domu umirovljenika održati panel rasprava iz područja zdravstva i socijalne skrbi u organizaciji Istarske županije. Druga informacija, je da se u konzultaciji sa predstavnicima Odbora za međunarodnu i međugradsku suradnju, planira se obilježavanje 45. obljetnice sa Quatro Castella i da će najvjerojatnije 21. listopada biti u Quatro Castella posebno otvorena sjednica na kojoj će biti i gostovati naše glazbeno društvo, a isto tako uzvratnu takvu sjednicu planira se u 4. studenog. Također, prijavili smo projekt 'Glagoljica', prema koje se planira kompletno izrada jedne studije vezano za centar Roča.

Nenad Šćulac iznosi vezano za dom u Vrsaru, da mu je zanimljivo pitanje vlasništva odnosno da je vlasnik osnovna škola tog odmarališta jer smatra da je davno netko napravio grešku, a to je da je to prešlo u vlasništvo škole, drugdje to nije tako (npr. u Pazinu to nije). Nadalje, vezano uz pitanje vlasništva, obraća se pročelnici Milković Grbac, i nadovezuje se na njene odgovore na pitanja vezano za problem gradske uprave i nedostatka pravnik, smatra da bi se trebalo (kad već nisu željeli ići u onom smjeru koji je predlagao pred dvije godine) da se ide u drugom smjeru restrukturiranja gradske uprave, na način da se ti neki poslove izdvoje da se onda odgovornost na kraju krajeva postavi prema ljudima koji bi te poslove trebali obavljati, da ovaj Grad konačno počne rješavati svoje probleme, od vlasništva pa nadalje. Navodi da je uvjeren, da dan danas Grad ne zna čega je sve vlasnik i da vlasništvo nije nigdje popisano. Možda bi bilo rješenje da se gradska uprava restrukturira na način da se točno odredi tko je odgovoran za to, i da se postavе određeni zadaci i da se traže određeni rezultati za sve to. Smatra da će to prije ili kasnije trebati napraviti, i doći će do pitanja kada će se uvoditi konačno porez na imovinu odnosno porez na nekretnine, na način kako je to predlagano. I onda ćemo opet biti na početku, i nećemo imati apsolutno ništa sređeno. Sve to navodi kao prijedlog prema Gradu.

Vezano za natječaj na Mostu, iznosi da je to priča trenutne hrvatske Vlade (ne radi to radi bodova, već je to njegovo mišljenje) kad raspišu neki natječaj onda vide koliko je prijava došlo, onda se odredi koji su njihovi, naši, ničiji, i kada ima previše naših, onda se traži nešto radi čega će se netko odbiti, i to se nažalost redoviti tako događa. Što se tiče Starog grada, dodaje da koju god odluku da Grad donese i počne provoditi, prva tri mjeseca će ljudi biti protiv, to je ono čega se Grad mora pripremiti, to treba biti u stanju izdržati. Priroda ovog posla je takva da treba moći izdržati taj neki pritisak, nikad neće biti svi zadovoljni. Treba odlučnosti da se odluka donese i da se ona počne provoditi, i onda nakon toga ako je odluka kvalitetna svi će je prihvatit. S druge strane, oslanjati se na mjesne odbore, ljude u selima, bilo koga kod donošenja odluka je smješno. Zato i gradska uprava postoji, da formulira odluke, da pripremi odluke, da u suradnji s vijećem pripremi, da se donese i da se onda nakon toga provodi. Dokle god ovaj Grad ne bude spreman donijeti Odluku i provoditi je u Starom gradu (a to se ne mora svidjeti svakom) mi nećemo nikada riješiti nijedan problem. Zadnjih nekoliko puta kad je bio u Starom gradu, primijetio je da parkirano vozilo riječkih registracija na samom početku bilo parkirano tako da je bilo parkirano preko više od polovice crta. Tko to rješava ovdje kod nas? Nitko. U ovom trenutku nemamo nikakvo rješenje a svako rješenje je bolje od nikakvog rješenja. Apelira da se skupi hrabrost, da se donesu odluke, da se pridržavamo takvim odlukama i da se one konačno počnu provodit. Bez redarstva, kvalitetnog komunalnog i prometnog redarstva, isto tako neće biti moguće riješiti ništa. A ako se bude na kraju nešto gore dogodilo, onda ćemo se svi pitati jesmo li mi to mogli spriječiti. Njegov prijedlog je

malo hrabrosti, jednostavno odluke donijeti, početi ih provoditi, jer jednostavno drugog načina da se to sve gore riješi, neće biti.

Anica Milković Grbac odgovara vezno za vlasništvo, iznosi da Grad zna čega je vlasnik, imamo geografski informacijski sustav (kod kojeg nam može nešto promaknuti kod etažnog vlasništva) međutim, temeljem zemljišno-knjižnih podataka imamo izrađen kompletan katastar gradskih nekretnina svih i svugdje i svagdje, i to u grafičkom i papirnatom obliku. Nismo formalno donijeli odluku o ustrojavanju ali najteži dio posla je *de facto* odrađen. Ono što nije kvalitetno riješeno do danas, ali to nećemo riješiti nijednim registrom, a to je etažiranje cijelih blokova u Starom gradu, iz čega ćemo onda utvrditi čega smo vlasnici ili nismo vlasnici (od tavana, podruma, konoba). Napominje da kada treba sufinancirati krovništa onda je to naše a kad trebamo raspolagati nečijim konobama onda je to nečiji pripadak. Tako da to je jedan naslijeđeni problem, koji se neće s jednim pravnikom riješiti dugo vremena.

Davor Prodan zaključuje 6. točku današnje sjednice a to su pitanja i prijedlozi te prelazi na druge točke dnevnog reda.

TOČKA 7.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o kratkoročnom kreditnom zaduženju Grada Buzeta.

Reana Glavić Jačić obrazlaže prijedlog Odluke o kratkoročnom kreditnom zaduženju Grada Buzeta i prijedlog Odluke o odobrenju kratkoročnih pozajmica Domu za starije osobe Buzet.

Davor Prodan otvara raspravu.

Vedran Majcan kratko naglašava da se tim proširenjem Doma ubiti dugoročno riješio problem Doma za starije i da će kapaciteti Doma biti dugo dovoljni da zapravo podmire sve potrebe za tom uslugom. Isto tako, kad se donosila Odluka prije 4-5 godina o tome dali treba ići u proširenje ili ne i dali to treba Gradu Buzetu, ono čemu se tada rukovodilo je da ne proširujemo Dom, za pola godine ili godinu dana ili da ga možda nećemo popuniti odmah, ali za 5-10-15 godina će sigurno biti puno, rukovodilo se i ekonomskom logikom koju želi sada istaknuti a to je da je za projekt koji vrijedi otprilike 24. mil. kuna (Grad Buzet je dobio Dom u vrijednosti od 24. mil. kuna), a iz proračuna će taj Dom biti sufinanciran sa 6 mil. kuna. Dakle, dalje navodi da smo dobili nešto 4 puta vrijednije nego što se uložilo. Misli da je to bila dobra ekonomska logika i nada se da će Dom služiti dugo dugo godina Buzećanima a ovaj dio oko pozajmica o čemu je danas raspravljao Odbor za financije i proračun, ubiti je zapravo jedna tehnička prenosnica dok se sve to skupa ne ispoplaća.

Davor Prodan daje točku na glasovanje, konstatira da se jednoglasno sa "10" glasova za donosi

ZAKLJUČAK

Donosi se Odluka o kratkoročnom kreditnom zaduženju Grada Buzeta

TOČKA 8.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o odobrenju kratkoročnih pozajmica Domu za starije osobe Buzet.

Davor Prodan dodaje da je pročelnica Reana Glavić Jačić u prethodnoj točki obrazložila i ovaj prijedlog Odluke.

Davor Prodan primjećuje da nema vijećnika za raspravu. Ističe da je bio jučer Međunarodni dan starijih osoba koji se održava od 1991. godine i UN je donio tu odluku 14. prosinca. Dalje navodi da današnja sjednica Gradskog vijeća na najbolji mogući način dokazuje koliko je građanima grada Buzeta važna briga za starije i nemoćne osobe. Snažno podržava sve odluke o privremenoj financijskoj potpori putem kreditnog zaduženja kako bi se nadogradnja Doma za starije osobe završila na vrijeme i primila nove stanare, oni su odnosom svih djelatnika u njemu potpuno integrirani u društvo i dobivaju kvalitetu boravka u našoj ustanovi na civilizacijskoj razini primjerenoj dostojanstvenom životu i skrbi za osoba treće životne dobi. Napominje, da je to njegov zaključak na ove prethodne tri točke dnevnog reda koje su bile vezane uz Dom za starije osobe.

Stavlja točku na glasanje i konstatira da se jednoglasno sa "10" glasova za donosi

ZAKLJUČAK

Donosi se Odluka o odobrenju kratkoročnih pozajmica Domu za starije osobe Buzet

TOČKA 9.

Razmatranje prijedloga i donošenje Polugodišnjeg izvješća o izvršavanju Proračuna Grada Buzeta za 2023. godinu.

Reana Glavić Jačić obrazlaže prijedlog.

Davor Prodan otvara raspravu, stavlja točku na glasanje i konstatira da se jednoglasno sa "10" glasova za donosi

ZAKLJUČAK

Donosi se Polugodišnje izvješće o izvršenju Proračuna Grada Buzeta za 2023. godinu

TOČKA 10.

Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu gradonačelnika Grada Buzeta za razdoblje siječanj - lipanj 2023. godine.

Damir Kajin obrazlaže prijedlog.

Davor Prodan otvara raspravu, primjećuje da nema kandidata za raspravu, stavlja točku na glasanje. Konstatira da se jednoglasno sa "10" glasova za donosi

ZAKLJUČAK

Donosi se Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu gradonačelnika Grada Buzeta za razdoblje siječanj – lipanj 2023. godine

TOČKA 11.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o 2. izmjeni i dopuni Odluke o sufinanciranju djelatnosti dadilja iz Proračuna Grada Buzeta.

Elena Grah Ciliga obrazlaže prijedlog.

Vedran Majcan iznosi da mu se ne sviđa stav privatnog vrtića na način da ucjenjuje roditelje, misli da se Grad tu mora jasnije odrediti i na neki način spriječiti takav ugovor kojim se nekog primorava da plaća penale samo zato što je dijete ispisao iz vrtića prije vremena. To posebno zato jer financiramo jedan privatni vrtić u istom iznosu koji financiramo vrtić koji je u vlasništvu Grada Buzeta. Nije se stigao pripremiti i napraviti detaljniju analizu koliko drugi gradovi financiraju tako privatne vrtiće i u kojem iznosu. Smatra da bi statistika bila porazna ovdje, da rijetko koji grad financira u onom iznosu u kojem financira svoj vrtić, financira i privatni vrtić. Ako već imamo takvu situaciju da smo izašli u susret, da smo napravili vrtić, pa ga nismo napravili dovoljno velikog da sad opet moramo tražiti neka rješenja onda u svakom slučaju korektno bi bilo od tog privatnog vrtića da bar onda roditelje ne maltretira takvim ugovorima s nekakvim penalima. U svakom slučaju tu bi Grad morao prema tom privatnom vrtiću izaći s nekakvim jasnim stavom da se takve stvari spriječe ili minimiziraju ili se može smanjiti iznos financiranja vrtića ili potpuno ukinut dok god ta situacija ne bude takva da odgovara Gradu i roditeljima. Smatra da tu moramo biti odrješitiji.

Elena Grah Ciliga odgovara da se takva Odluka donijela zbog činjenice da nam se Obrt uopće otvorio u našem Gradu, da imamo neku dodatnu mogućnost i dodatnu sigurnost. Ovo je jedna privatna firma, ona vodi računa o svom opstanku i svom financiranju. Kada bi mi preuzeli dijete u naš gradski vrtić, Obrt je tad ostao bez jednog korisnika, a zbog financijskog poslovanja, Obrtu je svaki korisnik bitan. Ove godine je trenutno situacija takva da mi imamo dovoljno naših odnosno ima i onih vanjskih koji dolaze koji plaćaju punu cijenu. Mi smo ovim izmjenama odluke pokušali odgovoriti na trenutne okolnosti. Smatra da mi ne možemo postavljati nikakve uvjete. Dobro je da uopće imamo takvu jednu dodatnu uslugu na području Grada. Definiralo se da će se sufinancirati za 5 korisnika jer je otprilike takva bila i potreba ali više niti nema od 5 jer su ostala mjesta popunjena sa vanjskima koji dolaze i plaćaju punu cijenu. Od prošle godine mi sufinanciramo do pune ekonomske cijene, prije se sufinanciralo 1000 kuna po djetetu mjesečno, a razliku je plaćao roditelj. Ova odluka je takva i ona se prilagođava kako nam se potrebe mijenjaju.

Davor Prodan primjećuje da nema više kandidata za raspravu. Dodaje da treba ovu odluku podržati i ako ne pokaže rezultate da će se ona morati izmijeniti. Stavlja točku na glasanje i konstatira da se jednoglasno sa "10" glasova za donosi

ZAKLJUČAK

Donosi se Odluke o 2. izmjeni i dopuni Odluke o sufinanciranju djelatnosti dadilja iz Proračuna Grada Buzeta.

Davor Prodan zahvaljuje se još jednom svima, zaključuje ovu 24. sjednicu Gradskog vijeća Grada Buzeta.

Sjednica je završila s radom u 23,25 sati.

ZAPISNIK VODILA
Mikela Zimerman

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
Davor Prodan